

Des Questions Socialement Vives en Santé-Environnement

Olivier MORIN

Lyon, lundi 12mars 2018

Des questions sensibles, qui mobilisent et qui divisent



http://www.septiemefactory.com/ondes_science_et_manigances-manifestation_toulouse/



<http://www.ladepeche.fr/article/2014/10/31/1982567-sivens-elus-tarn-avenir-barrage-opposants-manifestent.html>

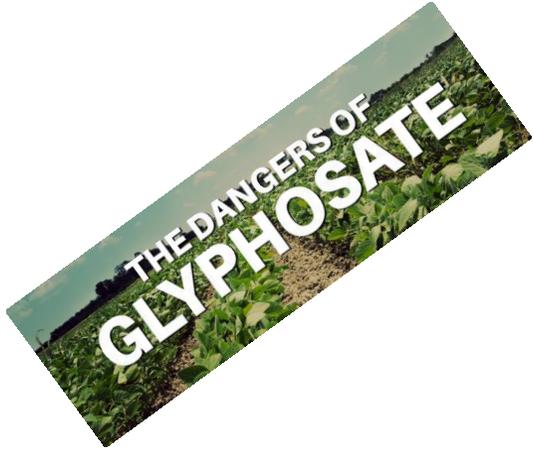


<http://www.aubonheurdesmomes.com/le-festival/lache-tes-ecrans-viens-voir-du-vivant/>

Une « question socialement vive » constitue un enjeu social, mobilise des représentations, des valeurs, des intérêts qui s'affrontent, fait l'objet de débats et d'un traitement médiatique. Par nature complexe, une question socialement vive confronte à l'incertitude, peut être porteuse d'émotions et être « politiquement sensible » (Tutiaux-Guillon, 2006).

olivier.morin@univ-lyon1.fr

Des questions porteuses de discussions, de désaccords, d'incertitudes et de controverses dans au moins trois domaines :



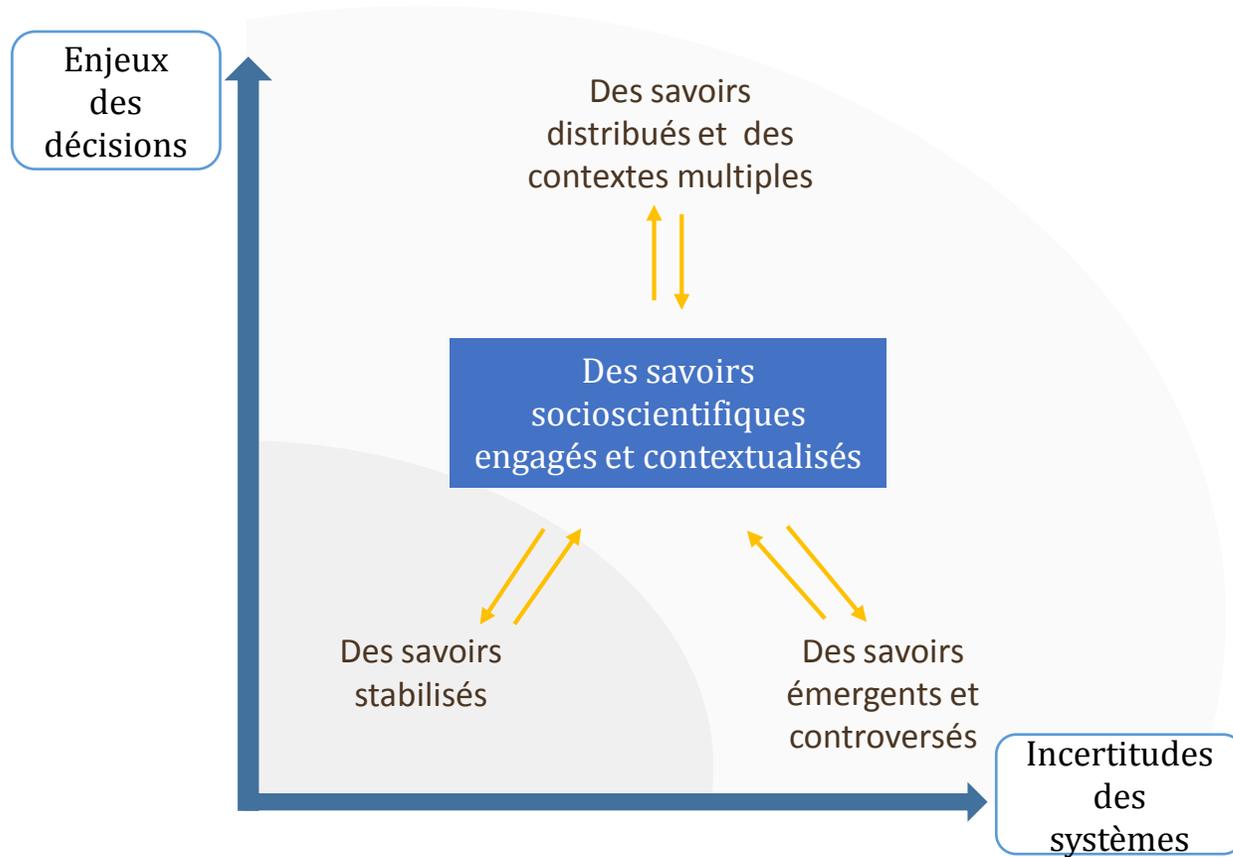
- elles sont **scientifiquement vives** du fait qu'il n'existe pas de consensus dans le monde de la recherche et chez les experts
- elles sont **socialement vives** parce que, relayées par les media, elles font l'objet de débats sociétaux
- elles sont **didactiquement vives** parce que leur complexité et le fait qu'elles n'ouvrent pas sur des savoirs scientifiques stabilisés mettent les éducateurs en difficulté.



(Legardez & Simonneaux, 2006)

olivier.morin@univ-lyon1.fr

Des savoirs particuliers, des jeux d'acteurs et d'arguments



Ces questions complexes, expertisées et médiatisées renvoient aux dimensions sociales, politiques et culturelles de la production de savoirs émergents, distribués et non stabilisés (Funtowicz & Ravetz, 1993).

Leur vivacité dépend de la pluralité des formes d'expression de désaccords, que l'on peut tenter de tirer au clair en termes de « jeux d'acteurs et d'arguments » dont on examine la « portée argumentative » (Chateauraynaud, 2007).

olivier.morin@univ-lyon1.fr

Des problèmes complexes ouverts

Est complexe (*com-plexus*, tisser ensemble), ce qui peut être décrit par un croisement de relations. Les questions socialement vives sont des objets complexes qui mettent en réseau de nombreuses controverses (*contro-versus*, tourné vers l'autre côté).

Les controverses sont liées à la diversité de manière de problématiser les incertitudes, de déterminer « *mutuellement les faits à prendre en compte et le modèle permettant de les interpréter* » (Rey, 2005)



http://www.grainelr.org/oser/pdfReader/web/viewer_turn.php?file=../../img/OSER_P3C1F3_ConstruireCarteControverses.pdf

olivier.morin@univ-lyon1.fr

Des incertitudes, des controverses et des polémiques

Configuration	Contrainte dominante qui pèse sur les arguments	Instance de référence	Motif de clôture
Conversation	Civilité	Relation/ Réciprocité	On arrête pour pouvoir reprendre
Dispute	Renoncer à l'explicitation complète	Monde familial	Risque de rupture
Négociation	Objets rendus commensurables	Accord des parties ou médiateur	Convergence des intérêts
Dialogue social	Etendre la négociation à l'ensemble du corps social	Etat-animateur	Paix sociale
Controverse	Tangibilité des arguments discutés	Communauté d'acteurs compétents	Preuve tangible
Affaire	Logiques d'accusation/défense	Justice	Jugement équitable
Polémique	Cohérence des procédés rhétoriques	Spectateur	Fatigue
Forum	Points de vue et témoignages	Organisateur	Horloge

La contrainte argumentative. Les formes de l'argumentation entre cadres délibératifs et puissances d'expression politiques¹

Francis Chateauraynaud

Les incertitudes :

- sur les « données » et les sources (Funtowicz & Ravetz, 1993)
- épistémiques : « Une controverse scientifique se caractérise par la division persistante et publique de plusieurs membres d'une communauté scientifique, coalisés ou non, qui soutiennent des arguments contradictoires dans l'interprétation d'un phénomène donné » (Raynaud, 2003)
- liées aux acteurs, dont les rationalités et les systèmes de valeurs sont différents (Levinson, 2006),

interpellent à la fois le rapport au savoir et le rapport au pouvoir.

Les décisions prises sur les QSV ne peuvent pas être basées uniquement sur les savoirs scientifiques et/ou les savoirs non académiques, mais doivent également prendre en compte les implications sociales, les idéologies et les valeurs (Simonneaux, 2014).

olivier.morin@univ-lyon1.fr

De la pluralité d'interprétations à l'action collective

Appréhender ces questions en éducation appelle la maîtrise de techniques d'animation, mais aussi d'explicitier la nature des QSV, notamment (Oulton & *al.*, 2004), que :

- les groupes fondent leurs points de vue sur différentes informations ou interprètent la même information différemment
- des interprétations peuvent exister parce que les individus adhèrent à différents systèmes de valeur.



<http://www.irepsalsace.org/2015/05/06/formation-evaluer-son-projet-concepts-methodes-et-outils/>

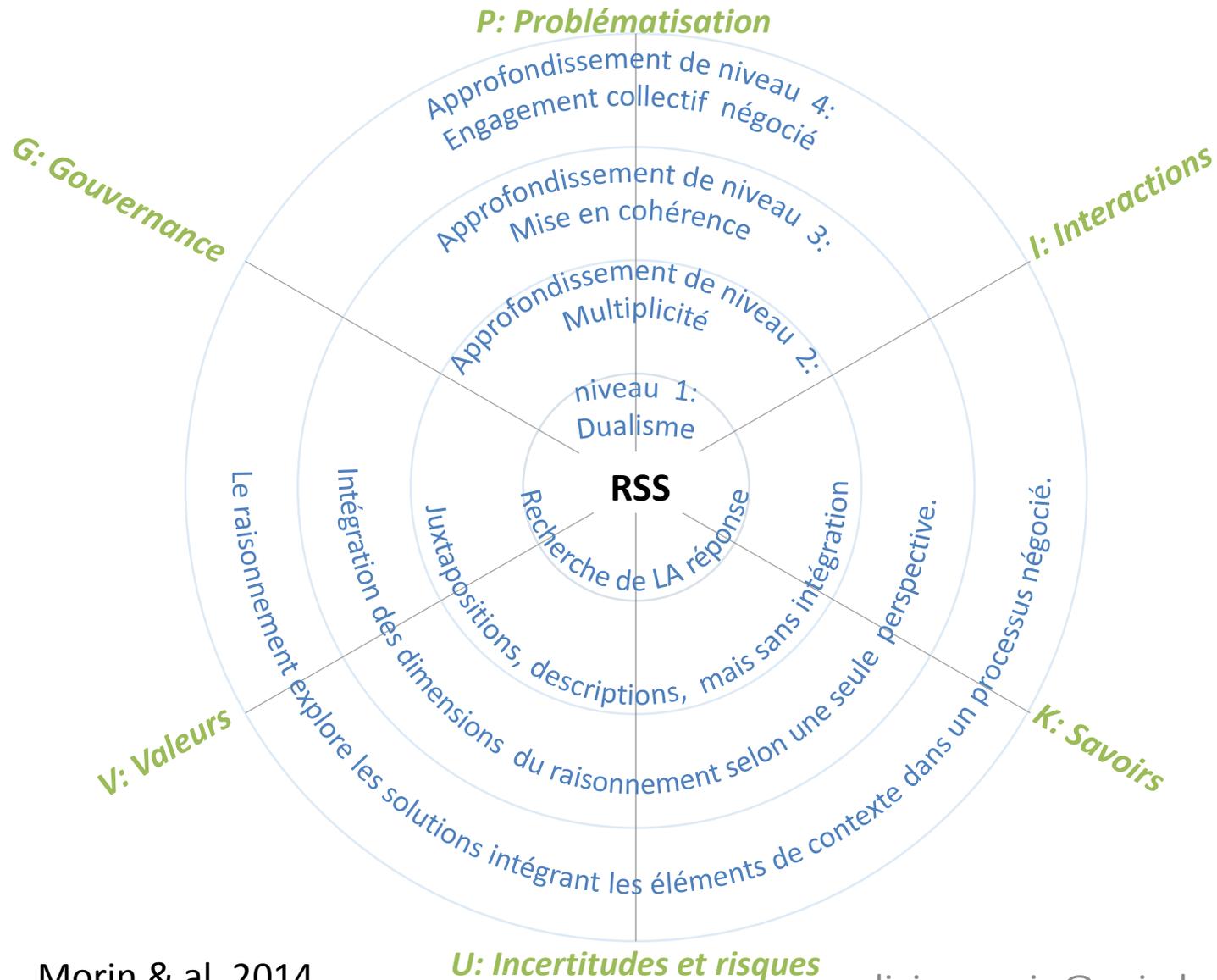
Pour autant, l'adoption consciente d'un point de vue et l'élaboration collective d'une « opinion raisonnée » (Lange, Trouvé & Victor, 2007) en vue de l'action conduit à questionner les faits, mais aussi les normes et les expériences (Morin, 2013).

Cela impose :

- de privilégier la controverse à la polémique
- de privilégier les approches critiques.

olivier.morin@univ-lyon1.fr

Des réponses socioscientifiques à co-construire



Quelques points de vigilance :

- S'extraire temporairement du pour/contre
- Considérer des interprétations multiples
- Déconstruire les informations pour comprendre comment elles sont socialement construites.
- Accepter la complexité, redouter les réponses mono-causales
- Rechercher l'intercompréhension et pour cela questionner ce qui semble « normal », à soi et aux autres.

Merci de votre attention

Des réactions, questions, commentaires ?

olivier.morin@univ-lyon1.fr