



Restitution dans le cadre de l'appel à projets de 2023 Bilan au 30 juin 2023

Nom de la structure	Agence Lozérienne de la Mobilité
N° de référence du contrat ou date de l'arrêté de subvention	Convention DREAL signée le 17/12/2021
Intitulé de l'action	Cyc'Lozère
Montant de la subvention versée	36000

1. Bilan qualitatif :

Rappel de la méthode d'évaluation prévue	
---	--

Rappel de vos objectifs (général et secondaires)	<p>Généraux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Découvrir l'évolution de la mobilité et son aspect culturel ; - Apprendre à réfléchir en collectif et de manière participative ; - Informer et sensibiliser les élèves au changement climatique ; - Rendre acteurs les élèves et leur famille en leur apportant des connaissances théoriques et pratiques de la mobilité à vélo, - Sensibiliser à la pratique du vélo au quotidien et à ses bénéfices liés à la santé et à l'environnement ; - Informer et sensibiliser les élèves aux effets néfastes de la pollution de l'environnement et la santé ; - Sensibiliser les générations futures à leur pouvoir d'action sur la thématique de la mobilité. <p>Opérationnels (secondaires) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réaliser des temps d'animation en direction de la jeunesse ; - Amener les jeunes à se questionner pour qu'ils mobilisent par eux-mêmes leurs ressources ; - Inviter les jeunes à construire leurs savoirs en interaction avec les autres élèves et les intervenants présents vers une participation active ; - Proposer des alternances et une diversité sur les ateliers ; - Obtenir l'implication des professeurs, des élèves et de leurs familles, des professionnels de santé et autres acteurs au projet ; - Sensibiliser les élèves et leurs familles, sous une forme ludique, aux liens existants entre la pratique du vélo au quotidien et les améliorations qui en découlent en termes de santé et de qualité de vie ; - Mesurer la pertinence et la reproductibilité de l'action.
---	---

Indicateurs de processus	Valeurs cibles	Outil d'évaluation utilisé	Réalisation
--------------------------	----------------	----------------------------	-------------

Co-construction du projet	Co-construction avec les professionnels de la santé et les équipes éducatives	Rapport des échanges, confirmation par les acteurs	<p>Juin 2021 : mail d'intention des écoles après échange sur la teneur du programme.</p> <p>Septembre 2021 : échanges écrits et verbaux avec les enseignants pour la mise en place du programme.</p> <p>Ajustement de la rencontre avec les parents (supprimée dans certains cas).</p> <p>Juin et septembre 2022 : mail d'intention des enseignantes après échange sur la teneur du programme.</p> <p>Septembre à novembre 2022 : échanges écrits et verbaux avec les enseignants pour la mise en place du programme.</p> <p style="text-align: center;">RÉALISATION : 100%</p>
Collaboration avec les partenaires santé	Implication d'au moins 4 acteurs	Sélections, contacts, concrétisations, bilans	<p>Juillet-août 2021 : mail d'intention des professionnels de santé (4 personnes).</p> <p>Octobre 2021 : reprise de contact avec les professionnels de santé et confirmation d'une seule personne.</p> <p>Novembre 2021 à janvier 2022 : rencontres pour la co-construction de la séance 3.</p> <p>Février, mars 2022 : co animation de la séance 3.</p> <p>Septembre 2022 : reprise de contact avec l'intervenante.</p> <p>Novembre 2022 à janvier 2023 : 3 rencontres pour la co-construction de la séance 3 du nouveau déroulé pédagogique.</p> <p>Février, mars 2023 : co animation de la séance 3.</p> <p style="text-align: center;">RÉALISATION : 25%</p>
Implication des établissements scolaires	Implication d'au moins 20 classes	Sélection, contacts, concrétisations	<p><i>La Canourgue (privé)</i> : 1 classe de CM1 + 1 classe de CM2.</p> <p><i>Marvejols</i> : 2 classes de CM1 + 2 classes de CM2.</p> <p><i>Le Massegros</i> : 1 classe de CM1-CM2.</p> <p><i>Ispagnac</i> : 1 classe de CM1-CM2.</p> <p><i>Montrodat</i> : 1 classe de CE2-CM1 + 1 classe de CM1-CM2.</p> <p><i>Bédouès Cocurès</i> : 1 classe de CE1 à CE2.</p> <p><i>Villefort</i> : 1 classe de CE1-CE2 + 1 classe de CM1-CM2.</p> <p><i>La Bastide Puylaurent</i> : 1 classe de CE1 à CM2.</p> <p><i>La Canourgue (public)</i> : 1 classe de CM1-CM2.</p> <p>Soit un total de 15 classes.</p>

Respect du calendrier	Calendrier prévisionnel	Comptes-rendus	<p>RÉALISATION : 75%</p> <p>À la rentrée 2022, plusieurs écoles engagées dans le projet se sont retirées car il y a eu une très forte offre de projets en EEDD + la réalisation de projets décalés en raison de la COVID.</p> <p>Compte-rendu détaillés pour les séances 1 à 3 : permet de saisir une chronologie des ajustements de l'animation.</p> <p>Compte-rendu succincts pour les séances 4.</p> <p>Informations techniques pour la préparation de la séance 5.</p> <p>RÉALISATION : 100%</p>
-----------------------	-------------------------	----------------	--

Indicateurs d'activité	Valeurs cibles	Outil d'évaluation utilisé	Réalisation
Nombre d'actions conduites	5 séances de 2h dans chaque classe de chaque établissement scolaire, soit 10h par classe.	Document de formalisation avec l'établissement	<p>Temps théorique passé en animation.</p> <p>La Canourgue privé (2 classes) : Séance 1 : 1h par classe + 1h de Cyclo'Bazar et présentation aux parents Séance 2 : 2h par classe. Séance 3 : 2h par classe. Séance 4 : 2h par classe. Séance 5 : 1 demi-journée par classe, soit 1 journée (8h). Total : 23h</p> <p>Marvejols (4 classes en 2 groupes) : Séance 1 : 1h par groupe + 30 min de présentation aux parents. Séance 2 : 2h par groupe. Séance 3 : 2h par groupe. Séance 4 : 2h par groupe. Séance 5 : 1 demi-journée par classe, soit 2 jours (16h). Total : 30h30</p> <p>Le Massegras (1 classe) : Séance 1 : 1h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 +5 : 1 demi-journée (4h) regroupant les séances 4 et 5 pour des raisons logistiques. Total : 9h</p> <p>Ispagnac (1 classe) : Séance 1 : 1h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 : 2h. Séance 5 : 1 demi-journée (4h).</p>

			<p>Total : 11h</p> <p>Montrodat (2 classes) : Séance 1 : 1h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 : 2h. Séance 5 : 1 demi-journée par classe, soit une journée (8h) Total : 22h</p> <p>La Canourgue public (1 classe) : Séance 1 : 3h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 : 2h. Séance 5 : 1 demi-journée (4h). Total : 13h</p> <p>Villefort (2 classes) : Séance 1 : 3h par classe. Séance 2 : 2h par classe. Séance 3 : 2h par classe. Séance 4 +5 : 1 demi-journée par classe, soit 1 journée (8h). Total : 22h</p> <p>La Bastide Puylaurent (1 classe) : Séance 1 : 3h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 : 2h. Séance 5 : 1 demi-journée (4h). Total : 13h</p> <p>Bédouès Cocurès (1 classe) : Séance 1 : 3h. Séance 2 : 2h. Séance 3 : 2h. Séance 4 : 2h. Séance 5 : 1 demi-journée(4h). Total : 13h</p> <p>Total de 156h30.</p> <p>RÉALISATION : 104% Différence liée au réajustement du déroulé pédagogique entre la 1^{ère} et 2^{ème} année. En 1^{ère} année la séance de présentation aux parents a été supprimée, et en 2^{ème} année la 1^{ère} séance a été rallongée.</p>
Nombre de participants	Autour de 500 élèves + leurs familles	Feuilles de présence	Pas de feuilles de présence, comptage visuel. Effectifs par classe : <i>La Canourgue privé</i> : 37 élèves. <i>Marvejols</i> :55 élèves.

			<p>Le Massegros : 15 élèves. Ispagnac : 14 élèves. Montrodat : 28 élèves. La Canourgue public : 19 élèves. Villefort : 39 élèves. La Bastide Puylaurent : 16 élèves. Bédouès Cocurès : 14 élèves. Soit un total de 237 élèves</p> <p>RÉALISATION : 47,4 % L'estimation de départ, d'une moyenne de 24 élèves par classe, est trop haute par rapport à la situation réelle : selon la situation géographique de l'école, les classes oscillent entre 14 et 20 élèves en moyenne.</p>
Efficacité de la coordination du projet	Suivi des objectifs	Compte-rendu	<p>Réalisation de l'ensemble des séances et traitement de l'ensemble des thématiques visées. Mise en pratique du pouvoir d'action des élèves à travers l'acquisition en groupe et individuellement des compétences nécessaires. Réajustement en septembre 2022 du déroulé pédagogique pour prendre en compte les remarques des élèves et enseignant-e-s.</p> <p>RÉALISATION : 100%</p> <p><i>Ce qui a moins bien fonctionné :</i> <u>2021/2022</u> *Temps de démarrage retardé par de nouvelles instructions de l'Education Nationale en septembre 2021 qui ont eu un impact sur l'ensemble du projet : planning, écoles engagées, recherche de nouvelles écoles, etc.</p> <p><u>2022/2023</u> *Écoles difficilement joignables à la rentrée. Très forte sollicitation des écoles par les animateurs EEDD de Lozère qui a forcé certaines écoles à quitter le projet.</p> <p><i>Ce qui a très bien fonctionné :</i> * Amélioration du programme entre la première et la deuxième année permettant sa reproductibilité avec différents niveaux (de CM uniquement à CE1 à CM2). Changement de l'approche pour toucher les familles qui a amélioré considérablement le programme (1 séance information à la rentrée transformée en carnet écomobilité).</p>
Efficiéce du projet	Moyens / temps = 100%	Temps de conception / organisation	

		<p>* Exercices sur la qualité de l'air très pertinents et répondant au besoin de connaissances le plus important des familles (cf. « Impact des séances »).</p> <p>* Présence d'une professionnelle de santé en co animation pouvant répondre précisément aux nombreuses questions des élèves.</p> <p>* Satisfaction maximale des écoles.</p> <p>RÉALISATION : 100%</p> <p>Le remaniement du déroulé pédagogique en milieu de projet a permis d'améliorer l'efficacité du projet et sa reproductibilité.</p>
--	--	---

Indicateurs de résultat	Valeurs cibles	Outil d'évaluation utilisé	Réalisation
Pertinence de l'intervention	100%	Recueil de témoignages auprès des élèves et des instituteurs	<p>Évaluation des interventions auprès des élèves à travers :</p> <p><i>Séance 1,2,3</i> : fiche écrite. <i>Séance 4</i> : météo intérieure. <i>Séance 5</i> : dessin.</p> <p>Séance 1 <u>2021/2022</u> <i>Ce que j'ai aimé</i> : « Choisir les photos », « quand on choisissait les images et quand on disait pourquoi on les aimait », « apprendre ce qui pollue le plus ou le moins ». <i>Ce que j'ai appris / découvert</i> : « Le mot écomobilité », « que le train ne pollue presque pas », « la mobilité active ».</p> <p><u>2022/2023</u> <i>Ce que j'ai aimé</i> : « La balade », « prendre une minute pour écouter », « les oiseaux, les arbres, le bruit des feuilles ». <i>Ce que j'ai appris / découvert</i> : « qu'on peut mesurer la pollution de l'air », « la qualité de l'air devant l'école », « ce que veut dire écomobilité ».</p> <p>Séance 2 <u>2021/2022</u> <i>Ce que j'ai aimé</i> : « C'est travailler sur les différents moyens de transport, j'ai aussi aimé le jeu où on devait placer sur la carte les différents moyens de transport ». <i>Ce que j'ai moins aimé</i> :</p>

« le jeu plastifié avec les cartes »
Ce que j'ai appris / découvert :
« La quantité de CO₂ produit par les moyens de déplacement », « l'effet de serre ».

2022/2023

Ce que j'ai aimé :
« Quand on parlait des gaz à effet de serre », « quand on a découvert les énergies »

Ce que j'ai moins aimé :
« Parler de la pollution (ça me fait penser à la fin du monde) »

Ce que j'ai appris / découvert :
« Que le méthane est plus dangereux que le CO₂ », « des noms de gaz et les dangers de la pollution pour la santé ».

Séance 3

2021/2022

Ce que j'ai aimé :
« Quand on construisait les menus », « le jeu de mime sur le sport »

Ce que j'ai moins aimé :
« Quand j'ai su que ça [pollution de l'air] pouvait tuer »

Ce que j'ai appris / découvert :
« La pyramide alimentaire », « que les enfants doivent faire 1h d'activité physique par jour ».

2022/2023

Ce que j'ai aimé :
« Quand on a fait la pyramide »

Ce que j'ai moins aimé :
« Que les aliments contiennent du sucre »

Ce que j'ai appris / découvert :
« qu'il faut manger des féculents le soir », « qu'on ne doit pas manger trop sucré ».

Évaluation des interventions **auprès des enseignant-e-s** à travers un questionnaire de fin de projet (10 répondants) :

Degré de satisfaction vis-à-vis du contenu (supports, thématiques abordées) : Très satisfaisant à 100%.

Degré de satisfaction vis-à-vis de la durée du programme : Très satisfaisant à 86%.

Degré de satisfaction vis-à-vis de la pertinence du programme : Très satisfaisant à 100%.

« Répond bien aux attentes. Une bonne évolution et progression des séances. ».

			<p>« Les élèves et moi-même avons beaucoup apprécié cette intervention. Nous aimerions la reconduire. » « Expérience à renouveler. » « Bravo pour ce programme très complet, avec des intervenants passionnés et passionnants. »</p> <p style="text-align: right;">RÉALISATION : 100%</p>
Évolution des connaissances et perceptions	75%	Recueil des représentations avant/ après (évolution)	<p>Recueil en séance 1 des représentations à travers un photolangage.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Mot « pollution » omniprésent dans la bouche des élèves mais confusion dans sa source et ses effets. Garçons et filles évoquent à proportion égale la pollution. * Notion de plaisir très importante pour les élèves : mobilité de loisirs (montgolfière, voilier) ou permettant un sport (roller, skate, vélo), qui fait rêver (montgolfière, dirigeable) ou est esthétiquement beau (voiture autonome, parapente). La vitesse est un argument récurrent chez les garçons. * Méconnaissance ou confusion des modes de transport urbain : tramway, vélos à assistance électrique, métro / RER. * Méconnaissance et confusion des énergies alimentant les transports. <p>Recueil des représentations finales à travers la réalisation en séance 5 d'un dessin individuel :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Pollution associée au CO₂ / dioxyde de carbone et à des émissions de gaz. * Distinction entre mobilités actives non polluantes et mobilités carbonées, systématiquement associées à un slogan sur la préservation de la planète. * Plaisir évoqué sous la forme de souvenirs de la sortie vélo systématiquement associés à des règles de conduite : comment prendre un rond-point, se placer sur la route, garder ses distances, etc. * Écomobilité comprise comme englobant aspect environnemental + de santé. * Le vélo est perçu comme le mode de transport le plus écologique et bon pour la santé, et est lié systématiquement au plaisir.
Impact des séances sur la vie des élèves et famille	Engouement des participants, augmentation du bien-être, impact positif sur les critères	Résultats des tests des déplacements réalisés entre les séances 1 et 2, et comparaison avec	Consultations de l' espace « Ressources » : 22 vues.

	environnementaux et santé	les données du questionnaire à diffuser dans les familles pour connaître les changements de pratique à la fin du projet	<p>Questionnaire en ligne diffusé aux parents à la fin du projet (22 répondants) :</p> <p>Évaluation de l'évolution de la connaissance des sujets suivants <i>Pollution de l'air et ses effets</i> : amélioration pour 41% des répondants. <i>Pollution et réchauffement climatique</i> : amélioration pour 60% des répondants. <i>Besoins nutritionnels des enfants</i> : amélioration pour 32% des répondants. <i>Activité physique et risques sédentarité</i> : amélioration pour 27% des répondants.</p> <p>Les enquêtes à la maison ont enclenché une discussion sur les modes de déplacement dans les familles pour 13 personnes, soit 60 % des répondants.</p> <p>Le trajet domicile – école a évolué pour 4 familles, soit 18 % des répondants : « On a réduit les trajets en voiture » « Depuis elle a pris son vélo pour descendre à l'école » « A pied sur le plus de trajets possibles. Le matin très régulier, le soir 2 fois par semaine en moyenne ». « Mes parents vont vendre la voiture et acheter un vélo électrique. Chaque matin ce sera l'un d'eux qui viendra me déposer à vélo ».</p> <p>Cas particulier : école de la Bastide, où 50% des élèves viennent à vélo et 50% en bus. Impact du programme : valorisation des comportements actuels.</p>
Appropriation par les partenaires	4 soutiens « partenaire santé », 12 soutiens « partenaires éducation » - 100% d'implication	Lettre d'intérêt / bilan par séance et annuel	<p><u>2021/2022</u> Bilan par Suzy Barnoncel, diététicienne-nutritionniste, intervenante en séance 3 : « Tous les élèves avaient été particulièrement intéressés par ce sujet (l'alimentation), ils avaient bien pris conscience de l'importance d'une alimentation équilibrée à leur âge, sans excès ni carence, les pots en verre remplis de sucre et/ou d'huile ont beaucoup aidé à leur faire prendre conscience de qu'ils mangent au quotidien. Cela nous avait réconforté, Camille et moi, sur le besoin réel et important de sensibiliser cette catégorie de population, sur le rôle essentiel des aliments, bons ou mauvais, sur leur santé. »</p>

			<p><u>2022/23</u> Bilan par Suzy Barnoncel pour chacune des séances. « Les élèves étaient calés sur le thème de l'alimentation, et bien sensibilisés sur l'écomobilité » « Classe agréable et très vive, très intéressée par un sujet qu'ils maîtrisent bien puisqu'ils l'avaient déjà travaillé, ce qui nous a facilité considérablement le déroulé de la séance. Presque imbattables sur les familles des aliments, nous avons pu, à la demande d'une élève, apporter une précision concernant le diabète des enfants » « Ils se sont montrés très intéressés, ils ont posé beaucoup de questions, et nous avons pu aller jusqu'au bout de la séance. Tenant compte de leur manque de concentration au départ, je trouve, également que le bilan est très positif. » « Les CE1-CE2 étaient trop jeunes pour aborder et passer du temps à expliquer la différence entre les termes « aliments » et « nutriments », alors nous avons consacré davantage de temps à expliquer la pyramide alimentaire. Ceux de la classe CM1-CM2, rien à dire, ils ont été rapides, intéressés et pertinents. »</p>
--	--	--	--

Déroulement de l'action :

	Prévu	Réalisé
Description	Animation d'un programme de sensibilisation sur l'écomobilité, articulant éducation à l'environnement, à la santé et au développement durable, au sein des établissements scolaires primaires de Lozère, en particulier auprès des cycles 3 et de leurs familles.	Animation d'un programme de sensibilisation sur l'écomobilité, articulant éducation à l'environnement, à la santé et au développement durable, au sein des établissements scolaires primaires de Lozère, en particulier auprès des cycles 3 et de leurs familles.
Calendrier	<p>Juillet à septembre 2021 : conception pédagogique et organisation du projet avec les partenaires santé</p> <p>Octobre, novembre, décembre 2021 : séance 1</p> <p>Janvier, février, mars 2022 : séance 2</p> <p>Mars, avril 2022 : séance 3</p> <p>Avril, mai 2022 : séance 4</p> <p>Juin 2022 : séance 5</p> <p>Juillet, août 2022 : évaluation et bilan, préparation à la reproduction de l'action</p> <p>Septembre, octobre 2022 : séance 1</p> <p>Novembre, décembre 2022 : séance 2</p> <p>Janvier, février, mars 2023 : séance 3</p> <p>Mars, avril 2023 : séance 4</p> <p>Mai, juin 2023 : séance 5</p>	<p>Juillet à septembre 2021 : conception pédagogique et organisation du projet avec les partenaires santé</p> <p>Octobre, novembre et décembre 2021 : séance 1</p> <p>Novembre 2021 et janvier 2022 : séance 2</p> <p>Janvier 2022 : co-construction de la séance 3 avec la professionnelle de santé</p> <p>Février et mars 2022 : séance 3</p> <p>Mars et avril 2022 : séance 4</p> <p>Mars, mai et juin 2022 : séance 5</p> <p>Juin 2022 : évaluation et bilan</p> <p>Juillet, août 2022 : remaniement du déroulé pédagogique.</p> <p>Octobre 2022 et janvier 2023 : séance 1</p>

	Juillet, août, septembre 2023 : évaluation et bilan final.	Novembre 2022 à janvier 2023 : réécriture de la séance 3 avec la professionnelle de santé Janvier, février 2023 : séance 2 Mars 2023 : séance 3 Avril à juin 2023 : séances 4 et 5 Juin/juillet 2023 : évaluation et bilans. Septembre 2023 : rédaction du bilan final.
Lieu d'intervention	Ecole publique Nelson Mandela – 48320 Ispagnac. Ecole privée Sainte Ursule – 48320 Ispagnac. Ecole privée du Sacré Cœur – 48500 La Canourgue. Ecole publique – 48220 Vialas. Ecole publique – 48160 Le Collet de Dèze. Ecole publique – 48250 La Bastide Puylaurent. Ecole publique – 48370 St Germain de Calberte. Ecole publique Suzette Agulhon – 48400 Florac. Ecole publique – 48110 Gabriac. Ecole publique – 48144 Sainte Croix Vallée Française. Ecole publique Les Chazelles – 48100 Montrodat. Ecole publique – 48200 Saint-Chély-d'Apcher. Ecole privée Sainte Famille – 48100 Marvejols. Ecole publique – 48100 Marvejols.	Ecole privée Sainte Ursule – 48320 Ispagnac. Ecole privée du Sacré Cœur – 48500 La Canourgue. Ecole publique Les Chazelles – 48100 Montrodat. Ecole privée Sainte Famille – 48100 Marvejols. Ecole publique – 48500 Le Massegros. Ecole publique – 48250 La Bastide Puylaurent. Ecole publique Les Sources – 48500 La Canourgue. Ecole publique – 48400 Bédouès Cocurès. Ecole publique – 48800 Villefort.
Territoire géographique d'intervention	Département de la Lozère Circonscription de Marvejols Circonscription de Florac	Département de la Lozère Circonscription de Marvejols Circonscription de Florac
Publics cibles	Élèves de cycle 3 Familles des élèves	Élèves de cycles 3 (CM1-CM2) + cycle 2 (CE1-CE2). Familles des élèves
Nombre d'interventions et dates	5 interventions de 2h chacune 2021-22 : 10 classes 2022-23 : 10 classes	Total : dans 15 classes <u>2021</u> 15 octobre : séance 1 Marvejols (2 interventions sur 2 groupes de 4 classes) 8 novembre : séance 1 La Canourgue (2 interventions sur 2 classes) 15 novembre : séance 2 La Canourgue (2 interventions sur 2 classes) 23 novembre : séance 1 Ispagnac 7 décembre : séance 1 Montrodat (2 interventions sur 2 classes) 14 décembre : séance 1 Le Massegros <u>2022</u> 13 janvier : séance 2 Ispagnac 17 janvier : séance 2 Marvejols (2 interventions sur 2 groupes) 18 janvier : séance 2 Le Massegros

		<p>27 janvier : séance 2 Montrodât (2 interventions sur 2 classes) 7 février : séance 3 Marvejols (2 interventions sur 2 groupes) 8 février : séance 3 Le Massegros 14 février : séance 3 La Canourgue (2 interventions sur 2 classes) 10 mars : séance 3 Ispagnac 24 mars : séance 3 Montrodât (2 interventions sur 2 classes) 28 mars : séance 4 Marvejols (CM1 A) 29 mars : séance 4 Marvejols (CM1 B) + séance 4&5 Le Massegros 31 mars : séance 4 Marvejols (CM2A + CM2B) 4 avril : séance 4 La Canourgue 19 avril : séance 4 Montrodât 21 avril : séance 4 Ispagnac 16 mai : séance 5 Marvejols (CM1) 17 mai : séance 5 Marvejols (CM2) 23 mai : séance 5 La Canourgue 24 mai : séance 5 Ispagnac 30 juin : séance 5 Montrodât 14 octobre : séance 1 La Bastide</p> <p><u>2023</u> 5 janvier : séance 1 Villefort (2 interventions sur 2 classes) 6 janvier : séance 1 La Canourgue 23 janvier : séance 1 Bédouès 31 janvier : séance 2 Villefort (2 interventions sur 2 classes) 3 février : séance 2 La Canourgue 7 février : séance 2 La Bastide 13 février : séance 2 Bédouès 7 mars : séance 3 Villefort (2 interventions sur 2 classes) 9 mars : séance 3 La Bastide 13 mars : séance 3 Bédouès 31 mars : séance 3 La Canourgue 11 avril : séance 4 Bédouès 18 avril : séance 5 Bédouès 20 avril : séance 4 La Canourgue 16 mai : séance 4 La Bastide 22 juin : séance 5 La Canourgue 27 juin : séance 4+5 Villefort (2 interventions sur 2 classes) 29 juin : séance 5 La Bastide-Puylaurent</p> <p style="text-align: right;">RÉALISATION : 100%</p>
Nombre de bénéficiaires	<p>2021-22 : 240 élèves 480 familiairs (estimation) 4 partenaires santé 12 instituteurs·trices</p> <p>2022-23 : 322 élèves</p>	<p>2021-22 : 149 élèves 280 familiairs (estimation) 1 partenaire santé 10 instituteurs·trices</p> <p>2022-23 : 88 élèves</p>

	644 familiairs (2 ad. au moins par foyer) 4 partenaires santé 12 instituteurs·trices Total : 1 711 bénéficiaires	176 familiairs (estimation) 1 partenaire santé 5 institutrices Total : 710 bénéficiaires RÉALISATION : 41,5% L'écart s'explique en premier lieu par la surestimation initiale du nombre d'élèves par classe, et en second lieu par la difficulté à intégrer de nouvelles classes pour 2022/23.
--	---	--

Quels sont les facteurs ayant favorisé ou freiné l'action ?	Favorisé : Programme pédagogique déjà mis en place l'année précédente et ayant rencontré un vif succès : argument favorable pour les nouvelles écoles. Grande appétence pour le vélo dans l'ensemble des écoles : culture VTT très développée dans le département. Freiné : Dû au court laps de temps pour déposer le projet, certaines écoles engagées ont renoncé suite à un recadrage avec l'Education Nationale. En 2022/23, les écoles étaient également très sollicitées pour réaliser des projets en EEDD (très forte concurrence).
--	---

Les partenaires de l'action :

	Prévu	Réalisé
Partenaires financiers	PRSE3 (DREAL) Communes d'implantation Etablissements scolaires	PRSE 3 (DREAL) Etablissements scolaires
Partenaires techniques (opérationnels)	Professionnels de santé Moniteur vélo	Professionnelle de santé Moniteur vélo
Partenaires facilitateurs (prêt de salle, matériel ...)		Etat - Sécurité Routière (gilets jaunes pour enfants) Municipalités (mise à disposition de parkings)

Suites de l'action :

Quelles recommandations feriez-vous à l'issue de cette action et de cette évaluation ? (réajustements possibles, améliorations à apporter, ...)	<p>*Envisager d'étendre le programme à tous les niveaux pour qu'il devienne un projet d'établissement. Cela lui permettrait de « sortir de la classe » et aboutir à la réalisation d'un PDES, l'animation d'une rue scolaire, la création de vélobus / pédibus... Si le projet devient un projet d'établissement, solliciter les mairies pour enclencher une réflexion sur la sécurité, les déplacements ou encore la pollution de l'air aux abords de l'école.</p> <p>*Réajuster la séance 3 « Mobilités actives et santé » en fonction du professionnel sollicité. Mettre les élèves en situation d'activité physique lors de cette séance. Mettre l'accent sur les comportements sédentaires.</p> <p>*Trouver un canal de communication direct avec les parents : quiz interactifs en ligne à réaliser avec leur enfant, compte Instagram privé dédié au programme, organiser un atelier auto-réparation en amont de la séance 4...</p>
--	--

	<p>*Être vigilant face aux signes d'éco anxiété. Les thématiques abordées (réchauffement climatique, pollution) peuvent provoquer une réaction anxiogène chez certains enfants. Toujours terminer ces séances en rappelant aux élèves leur capacité d'action. Faire émerger d'eux-mêmes les solutions en les guidant, mais surtout pas en leur disant quoi faire.</p>
<p>Envisagez-vous une suite à cette action ? si oui, sous quelles formes ?</p>	<p>*Reconduite de l'action en version condensée en parallèle de séances de Savoir Rouler à Vélo. Cette animation est intégrée aux activités proposées par notre vélo-école itinérante.</p> <p>*Réalisation d'un livret de l'animateur, pour permettre la formation d'autres animateurs à sa prise en main à travers notre CPIE départemental.</p> <p>*Valorisation de l'espace « Ressources » de Cyc'Lozère sur notre site internet, qui sera retravaillé pour apporter des connaissances globales aux visiteurs souhaitant approfondir leurs connaissances des enjeux de l'écomobilité.</p>
<p>Pensez-vous que votre action soit transférable à un autre territoire ou un autre public ? Si oui, à quelles conditions ?</p>	<p>Oui. Ce programme fonctionne particulièrement bien pour les territoires ruraux puisqu'il n'y a aucune mise en situation citadine, chose que l'on retrouve systématiquement dans les programmes de sensibilisation à l'écomobilité scolaire.</p> <p>Le découpage en 5 séances thématiques fonctionne pour tout type de public, à condition d'ajuster les activités selon l'âge des participants. La séance 1 pourrait fonctionner aussi bien en milieu scolaire que professionnel. Les séances 4 et 5 sont transposables pour tout public sans modification majeure. Pour un public plus âgé, revoir l'utilisation du carnet d'écomobilité ainsi que son design, qui est plutôt adapté aux enfants.</p>

Évaluation globale de l'action :

<p>Analyse du déroulement de l'action ex : satisfaction du public, des professionnels, qualité du déroulement des activités, événements imprévus ...</p>	<p>Déroulement de l'action très positif : le programme a pu être reconduit sur deux années scolaires et a été très apprécié et jugé comme pertinent tant par les enseignant-e-s que les élèves.</p> <p>La 1^{ère} année a permis de tester le programme sur son groupe cible (élèves de cycle 3) et de créer la séance santé. La répartition des séances sur l'année était plus simple lorsque celles-ci étaient fixées en démarrage du projet, mais cela n'a pas été possible à chaque fois. L'anticipation sur les besoins matériels des séances vélos a été suffisante pour qu'il n'y ait aucun souci technique lors des séances 4 et 5 : tous les élèves ont pu y participer.</p> <p>La 2^{ème} année, le déroulé pédagogique a été remanié afin de mieux correspondre aux besoins relevés en 1^{ère} année. Des pistes d'actions complémentaires ont également été envisagées, mais la difficulté à recruter de nouvelles écoles (très sollicitées par d'autres programmes) a mis à mal cette ambition. Le programme s'est donc recentré autour du carnet écomobilité et la compréhension des thématiques centrales. Le fil rouge entre les séances était donc plus facilement identifiable par les élèves et les enseignants, et le démarrage des séances 1 en janvier a donné un bon rythme d'1 séance par mois environ.</p> <p>Si, au commencement, les élèves étaient particulièrement motivés pour les séances vélos et semblaient moins intéressés par les séances en classe, ils ont cependant apprécié ces dernières. A la fin de chaque séance, ils étaient nombreux à indiquer « j'ai tout aimé » et demander « c'est quand la prochaine séance ? », « on fera quoi la prochaine séance ». La séance 4 de pratique du vélo dans la cour jouait un double rôle tant pour l'animatrice que pour les élèves. Pour l'animatrice, il s'agissait principalement de connaître le niveau des élèves et de mettre en place les règles de circulation en groupe. Mais cela a permis également de lever les craintes des élèves moins sportifs et leur apporter confiance quant à leur aisance à vélo lors de la sortie.</p> <p>La séance 5 a été plébiscitée par les élèves et les enseignants. La coordination avec les parents encadrants s'est très bien déroulée car ces derniers étaient des cyclistes ou</p>
---	---

	<p>vététistes pratiquants, ce qui a facilité l'encadrement et donné confiance aux enseignants pour reproduire des sorties similaires dans le futur.</p> <p>Le départ en congé maternité de l'animatrice en mai 2023 et la transition entre l'animatrice et le moniteur vélo s'est déroulée de manière que toutes les séances soient réalisées. Cependant, le questionnaire transmis aux familles par le moniteur en juin 2023 était erroné, ce qui conduit à des difficultés lors de l'évaluation pour l'année 2022/23 (questions inadaptées au nouveau programme, faible taux de répondants).</p>
<p>Analyse des résultats : Avez-vous obtenu des résultats objectivables et lesquels ? A partir de quels indicateurs ? ex : changement de comportement, effets sur la santé</p>	<p>* Évolution des connaissances des élèves et des familles sur les sujets suivants : qualité de l'air, changement climatique. Faible amélioration des connaissances sur les besoins nutritionnels des enfants et l'activité physique et la sédentarité : élèves et familles estiment avoir déjà une bonne connaissance de ces deux sujets.</p> <p>* Effet sur la santé et l'environnement pour 4 familles : diminution des trajets en voiture et augmentation des déplacements en modes actifs (marche, vélo) sur le trajet domicile – école.</p> <p><i>Indicateur</i> : évolution des connaissances et perceptions, impact sur la vie des élèves et des familles.</p>
<p>Analyse des effets indirects éventuels non prévus, positifs ou négatifs Pensez-vous que votre action soit transférable à un autre territoire ou un autre public? Si oui, à quelles conditions ? Quelles sont pour vous les conditions de réussite ?</p>	<p>Effets positifs : remise à vélo d'élèves qui n'avaient jamais pratiqué / pas pratiqué depuis longtemps. Ils se sont entraînés entre les 2 séances vélos pour pouvoir participer à la sortie. Impact très positif sur la santé (notamment une élève en surpoids qui fait désormais du vélo tous les week-ends).</p> <p>Effets négatifs : séance 3 consacrée à la nutrition et à l'activité physique où certains élèves ont exprimé de la culpabilité et d'autres ont porté un jugement sur les habitudes de chacun. La séance telle que prévue ne permet pas d'aller assez loin pour venir à bout de ces deux comportements.</p> <p>*Projet transférable sur tout autre territoire, particulièrement adapté aux territoires ruraux car ne contient pas d'exercice de mise en situation en milieu citadin. Adapté à des élèves du CE au CM. Ne convient pas à des élèves plus jeunes (écriture, lecture, analyse sont nécessaires) et doit être adapté pour des élèves plus âgés (notamment sur le type d'exercices proposés). Peut être mise en place en milieu péri ou extrascolaire. Individuellement, chaque séance peut être utilisée pour de la sensibilisation avec des adultes, à condition d'adapter les illustrations.</p> <p>*Définir en amont du projet le niveau d'implication souhaité de l'école, pour calibrer la dimension du programme : ajouter des ateliers pour parents, PDES, réflexion pédibus / vélobus, etc. Planifier bien en amont les sorties vélos et prévoir du temps pour vérifier l'état des vélos des élèves.</p>

2. Bilan financier : joindre le tableau financier au format Excel

Quelles ont été les règles de répartition des charges indirectes affectées à l'action subventionnée ? (exemple : quote part ou pourcentage des loyers, des salaires, etc.) :

Les charges indirectes sont présentées sous forme de quote part : 22.55 % du budget réalisé

Expliquer et justifier les écarts significatifs éventuels entre le budget prévisionnel de l'action et le budget exécuté :

L'écart le plus important est sur les rémunérations : Augmentation de la rémunération pour prendre en compte le changement de contrat de Camille, l'ajout de 5% de temps de travail pour réaliser une séance supplémentaire dédiée aux parents et l'ajout d'un mois de travail prévisionnel (2012 €) pour construire le livret pédagogique à destination des animateurs qui voudront s'en saisir ;. Rémunérations intermédiaires : moins d'interventions et le professionnel moniteur vélo qui accompagne les sorties, n'a pas souhaité facturer ses interventions mais nous en faire don.

Inclus dans les dépenses mais encore en prévisionnel : les frais d'impression de 50 livrets (1500 €)

Quelles sont les contributions volontaires en nature affectées à la réalisation du projet ou de l'action subventionnée ? :

Comme mentionné plus haut, le moniteur vélo (Francis Dufour) nous a fait don des heures d'intervention réalisées cette année soit pour 38 heures à 14 € de l'heure, un don de 532 € inclus en dépenses et en recettes dans le budget réalisé

Observations à formuler sur le compte rendu financier de l'opération subventionnée :

Fait, le 13 novembre 2023, à Mende

Signature

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'B' followed by a horizontal line extending to the right.